



Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg Hamburg University of Applied Sciences

AIRCRAFT DESIGN AND SYSTEMS GROUP (AERO)

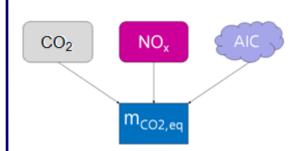
Luftfahrt und Gesellschaft

- Welche Diskussionsbeiträge können wir leisten?
- Was können wir in der Lehre bewirken?
- Was können wir in der Forschung bewirken?

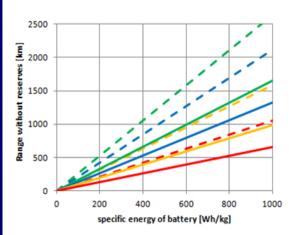
Dieter Scholz Hamburg University of Applied Sciences

Mitgliederversammlung im Department Fahrzeugtechnik und Flugzeugbau Online, 09.12.2021, 15:45 – 17:15

https://purl.org/aero/PRE2021-12-09









"Luftfahrt und Gesellschaft" in der Mitgliederversammlung im Department Fahrzeugtechnik und Flugzeugbau

Inhalt

- Aus meinen Diskussionsbeiträgen:
 - Corona und Fliegen
 - Kontaminierte Kabinenluft
 - Urban Aviation / Kurz- / Mittel- / Langstrecke
 - Neue Energien, Antriebe und Flugzeuge
- Aus meinen Ideen für die Lehre:
 - Aktuelle Themen in den Unterricht!
 - Abschlussarbeiten: perma.cc / ETD
- Aus meinen Beiträgen für die Forschung:
 - Vortragsreihe: AeroLectures.de
 - Continuous Special Issue "Aircraft Design" in der Open Access Zeitschrift "Aerospace"
 - Prof.-Seiten unter https://www.fzt.haw-hamburg.de/pers





Diskussionbeiträge



Umweltschutz in der Luftfahrt

"HAW Bericht"

https://doi.org/10.48441/4427.225





Umweltschutz in der Luftfahrt – Hintergründe und Argumente zur aktuellen Diskussion

Dieter Scholz

2021

Publikationsstatus: Publizierte Version / keine Begutachtung geplant

Typ des Dokumentes: Bericht

Empfohlene Zitierung:

SCHOLZ, Dieter, 2021. Umweltschutz in der Luftfahrt – Hintergründe und Argumente zur aktuellen Diskussion. Bericht. Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg, Aircraft Design and Systems Group (AERO).

Zitierlink:

 DOI:
 https://doi.org/10.48441/4427.225

 Handle:
 https://hdl.handle.net/20.500.12738/11261

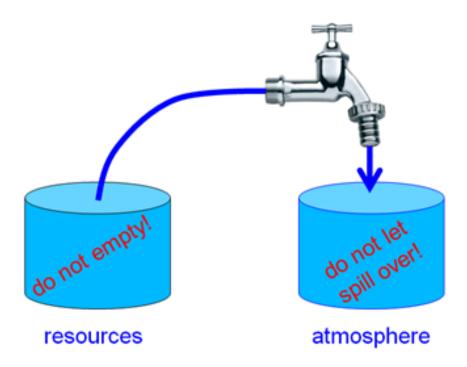
Nachnutzung:

Das Werk ist lizenziert unter Creative Commons Namensnennung 4.0 International (CC BY 4.0) https://creativecommons.org/licenses/by/4.0





Energiereserven oder Atmosphäre – Was ist das Problem?



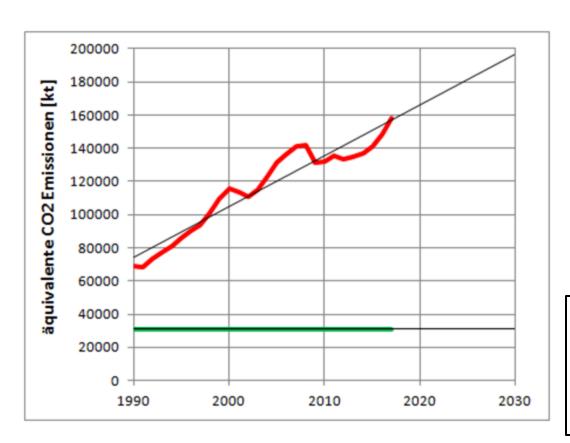
Die beiden Fässer symbolisieren:

- Links: Fossile Energiereserven and
- Rechts: Endliche Kapazität der Atmosphäre Emissionen aufzunehmen.
 Einfach zu verstehen:
- Es funktioniert nicht, den Hahn jedes Jahr weiter zu öffnen.
- Der Hahn muss geschlossen werden => Zero Emissions (aber wie?!)





"Green Deal" (2050) und "Fit for 55" (2030)



The equivalent CO2 emissions (in 1000 tonnes or kt) of international aviation in the EU are rising continuously (red line). According to the "Green Deal" of the EU, they have to go to 45% of the 1990 value (by 2030) (green line). Diagram created with data from. EEA 2019 (https://perma.cc/2EZ6-DQBN)

80% of humans on earth never flew and will probably never fly.

Global warming from aviation is a "rich world's problem"!





Corona und Fliegen

http://Corona.ProfScholz.de





Luftfahrtindustrie lügt beim Thema "Kabinenbelüftung" während der Corona-Pandemie



What?	false statement (lie) of the aviation industry	Short form of the lie (in German)
air in the plane	"as clean as in an operating room" (through HEPA filter)	Operationssaal
air exchange	"COMPLETE in 2 to 3 minutes"	Frischluftquote *
air flow in the aircraft cabin	"only from top to bottom" or "no horizontal flows"	Klimavorhang *

* A. Scheuer, BMVI, https://youtu.be/tGXNK9Y40AQ

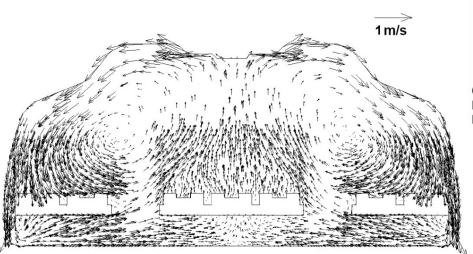


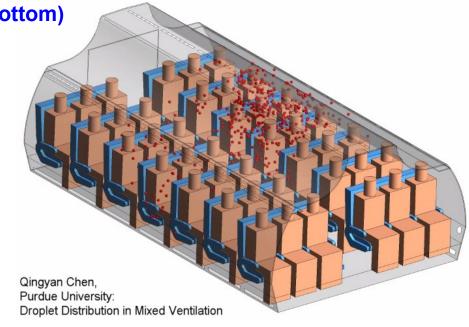


Luftfahrtindustrie lügt beim Thema "Kabinenbelüftung" während der Corona-Pandemie

"Klimavorhang" (flow only from top to bottom)

The air conditioning system forms circulation patterns of the air and helps to distribute droptlets among several rows in the aircraft cabin!





Aerosols are further distributed along the length of the cabin by turbulence, diffusion, and movement of persons in the cabin!

http://purl.org/corona/N2020-06-17





Hohes Risiko der Ansteckung:

Viele Menschen zusammen Menschen dicht zusammen Über lange Zeit zusammen Geringe Belüftung des Raumes im Flugzeug?

ja

ja

ja

nein,

aber Situation ist problematisch und nicht besser als an vielen anderen öffentlichen Orten.

SCHOLZ, Dieter, 2020. Sommer 2020, COVID-19, Fliegen: ja oder nein? Vorsicht: Gesundheitsrisiko und unklare Rechtslage! Pressemitteilung. Available from: http://purl.org/corona/PR2020-06-05

SCHOLZ, Dieter, 2021. Aircraft Cabin Ventilation in the Corona Pandemic – Legend and Truth. Hamburg Aerospace Lecture Series (DGLR, RAeS, VDI, ZAL, HAW Hamburg), Hamburg, Germany. Online, 2021-06-24. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.5356568





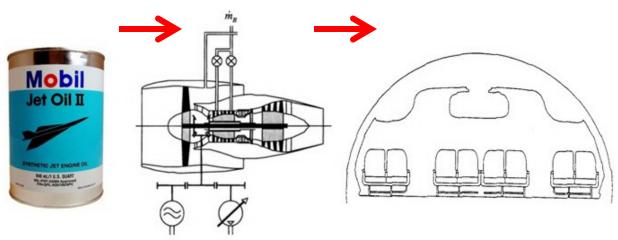
Kontaminierte Kabinenluft

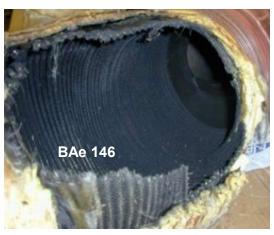
http://CabinAir.ProfScholz.de











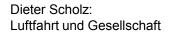
Ablagerungen der Kontamination in Teilen der Klima- und Zapfluftanlage an Bord.

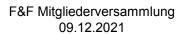


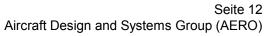




A320 Cargo Compartment

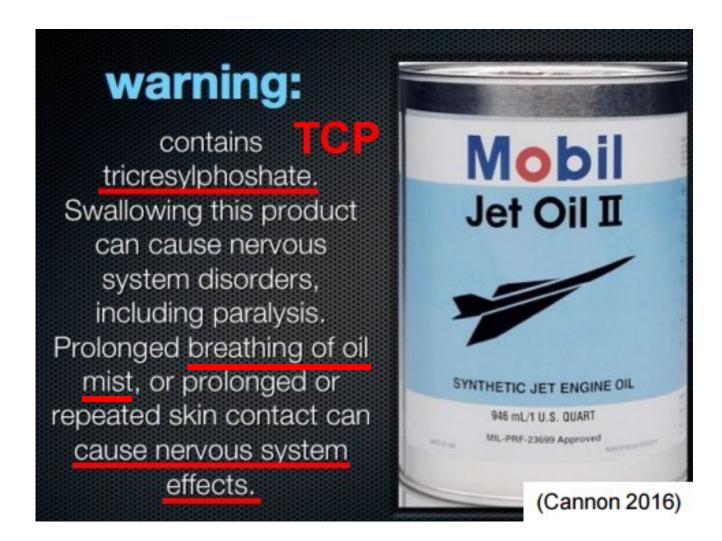














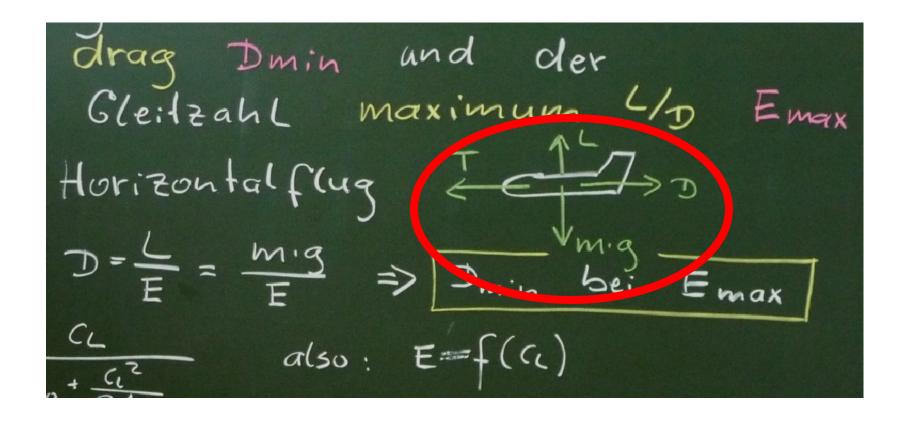
Urban Aviation Kurz- / Mittel- / Langstrecke



Grundlagen

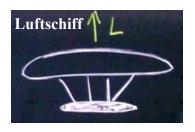


Aus der Vorlesung





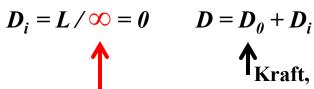
Kraftaufwand, um ein Fahrzeug während Fahrt bzw. Flug hoch zu halten, D;



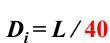


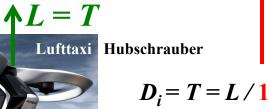






$$D_i = L / 700$$







TKraft, um Fahrzeug durch die Luft zu schieben



 $D_i = L/70$: Auto auf Asphalt $D_i = L/20$: Auto auf Sand

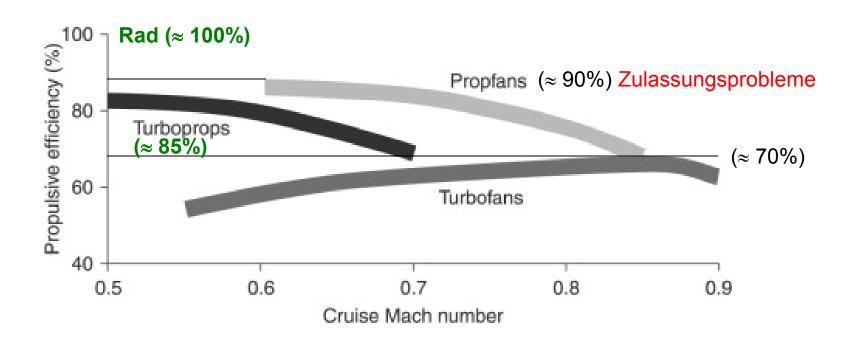
 $D_i = \text{induzierter Widerstand } (\underline{\mathbf{D}} \mathbf{rag})$

L = Auftrieb (<u>Lift</u>) = Gewicht

 $T = Schub (\underline{T}hrust)$



Vortriebswirkungsgrad des Antriebes

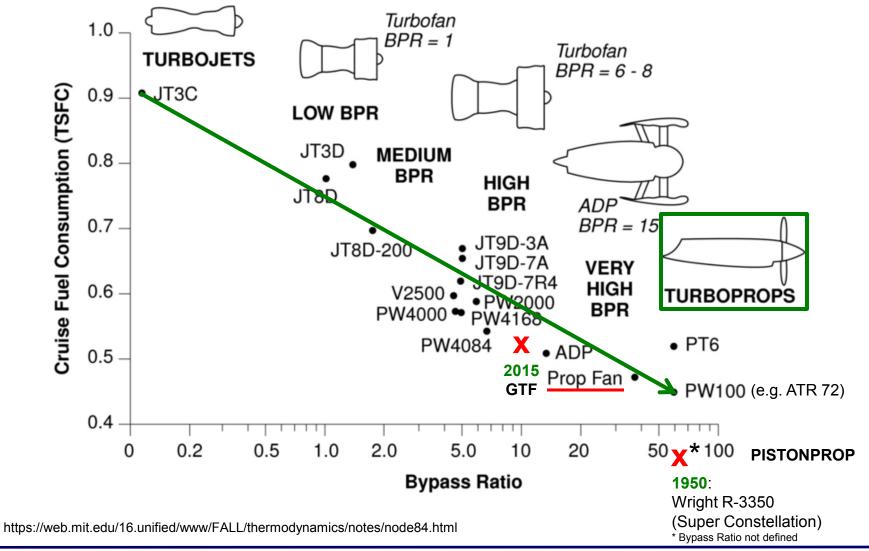


https://www.sciencedirect.com/topics/engineering/propulsive-efficiency





Spezifischer Kraftstoffverbrauch





Urban Aviation



Flugtaxi für Eliten

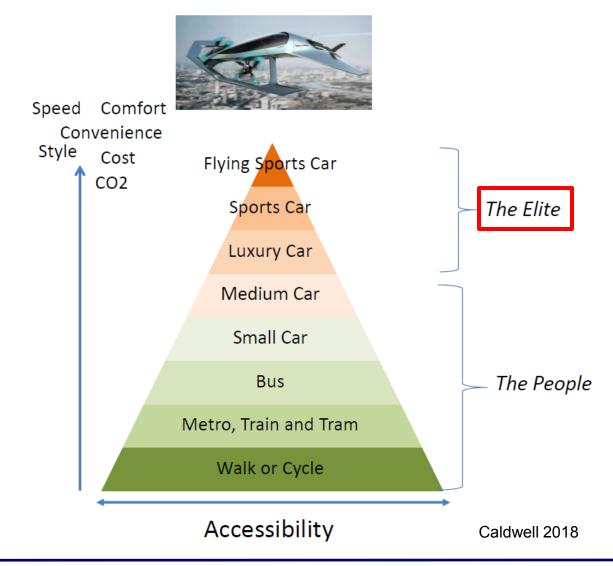


City Airbus, 4 Passengiere, max: 15 min. Keine technische Lösung!



Waiting for the City Airbus?

Keine Lösung der Verkehrsprobleme!



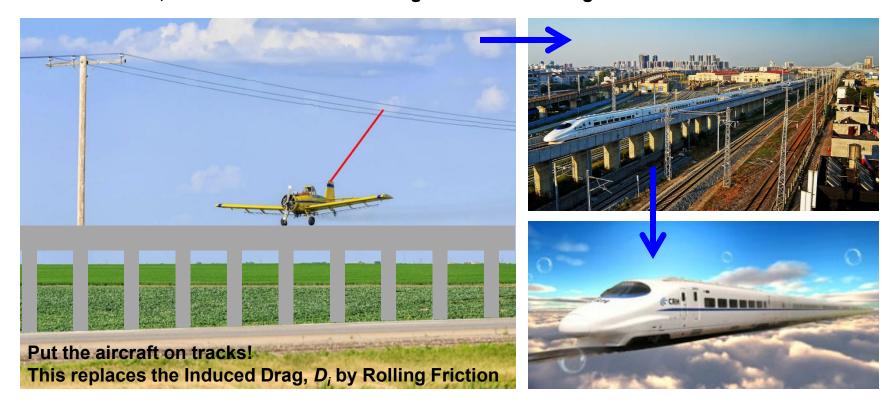


Kurzstrecke



Auf der Kurzstrecke nehmen wir die Bahn!

Elektromobilität, die am Netz betrieben wird gibt es bereits erfolgreich auf der Schiene!



- <u>Aircraft</u>: *Induced drag* is drag due to Lift = Weight. <u>Train</u>: *Rolling Friction* is also drag due to Weight.
- Aircraft: For minimum drag, *induced drag* is 50% of total drag.
- For the same weight, rolling friction of a train is 5% of the induced drag of an aircraft!
- This means: For the same weight, drag of an aircraft is reduced by ≈ 47.5% if put on rails!





Mittelstrecke



Auf der Mittelstrecke zwischen Megacities nehmen wir die Bahn!

Verbindung von benachbarten Megacities – Beijing & Shanghai – Vergleich Flugzeug und Zug

Time	Location	Mode	Time	Location	Mode	
08:20	Beijing Capital Times Square	Walk	08:20	Beijing Capital Times Squa	are T. II	-
08:30	Xidan	vvaik	08:30	Xidan	Walk	
08:40	I		08:40	Beijing South Railway Stati	on Metro Line 4	-
08:50	I	Metro Line 4	08:50			-
09:00	Xuanwumen		09:00	Beijing South Railway Stati	on	-
09:10	I		09:10	1		
09:30	I	Metro Line 2	09:20			
09:40	Dongzhimen		09:30	1	China High Spe	ed Rail (CHR)
09:50	I	Metro Airport Line	09:40	1	Beijing to Shan	ghai:
10:00	Beijing Capital International Airport	Metro Airport Line	09:50	1	• 1200 passeng	gers per train
10:10			10:00		• 1200 km dist	ance
	•••			Train	• 350 km/h	
11:20			11:20		• ≈ every 20 mi	n. (an A380 every 10 min.)
11:30	Beijing Capital International Airport		11:30	1	usually fully be	ooked
11:40	I	~	11:40	1	88000 passer	ngers per day (both directions)
11:50			11:50	1	Example: Train r	• • • • •
	Aircraft	Air China 1557	13:10	1	<u>'</u>	
13:20		11	13:20	1		
13:30	I		13:30	1		
13:40	Shanghai Hongqiao		13:40	1	Sun 2017	
13:50	Pick-up luggage		13:50 new: 13	:28 Shanghai Hongqiao		-
	(a) Travel mode: metro + aircraf	 t	(b) Travel mode: metro + hig	h-speed rail	

- Comparison air transportation versus high-speed rail for a trip from Beijing Capital Times Square to Shanghai Hongqiao in China.
- Despite the large spatial distance of more than 1200 km,
 passengers using either mode arrive approximately at the same time. Probability of delays is less on the train.





Ein Propellerflugzeug für 180 Passagiere mit zwei Triebwerken der A400M?

... spart erheblich Kraftstoff!







	m_MTO	M_CR	P_eq	Pax
A320	78 t	0,76	XXX	180
A400M	141 t	0,70	4 x 8250 kW	XXX
ATR 72	23 t	0,46	2 x 1950 kW	72
Q400	29 t	0,60	2 x 3780 kW	78
Smart TP	56 t	0,51	2 x 5000 kW	180

"Smart Turboprop", Entwurf auf Seite 26 bis 28!





"Smart Turboprop": Große Propeller, abgestrebter Flügel, teilweise Laminarströmung

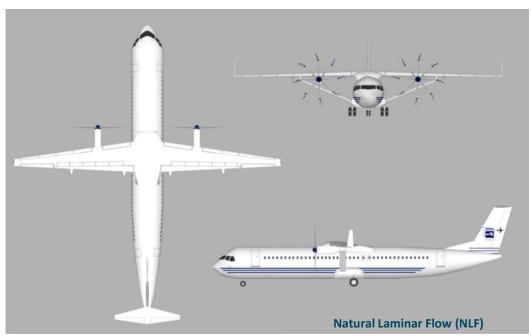


http://Airport2030.ProfScholz.de

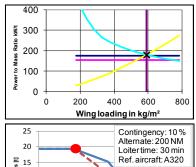


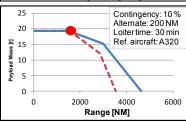


"Smart Turboprop": Langsamer und tiefer fliegen bedeutet erheblich umweltfreundlicher fliegen!



Parameter	Value	Deviation from A320*
Requirements		
m_{MPL}	19256 kg	0 %
R_{MPL}	1510 NM	0 %
M _{CR}	0.51	- 33 %
$\max(s_{TOFL}, s_{LFL})$	1770 m	0 %
n _{PAX} (1-cl HD)	180	0 %
m_{PAX}	93 kg	0 %
SP	29 in	0 %

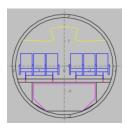




Parameter	Value	Deviation from A320*
Main aircraft para	meters	
$m_{ m MTO}$	56000 kg	- 24 %
m_{OE}	28400 kg	- 31 %
m_F	8400 kg	- 36 %
S _W	95 m²	- 23 %
$b_{ m W,geo}$	36.0 m	+ 6 %
$A_{ m W,eff}$	14.9	+ 57 %
E _{max}	18.8	≈ + 7 %
$P_{ m eq,ssl}$	5000 kW	
d _{prop}	7.0 m	
η_{prop}	89 %	
PSFC	5.86E-8 kg/W/s	
h _{ICA}	23000 ft	- 40 %
s _{TOFL}	1770 m	0 %
s _{LFL}	1300 m	- 10 %
$t_{ au \wedge}$	32 min	0 %

36 % weniger Kraftstoff.

In 23000 ft Flughöhe: kein Strahlungsantrieb durch Aviation Induced Cloudiness (AIC)

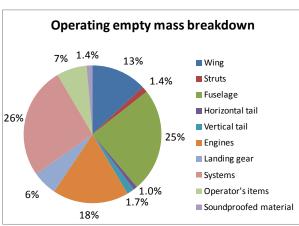


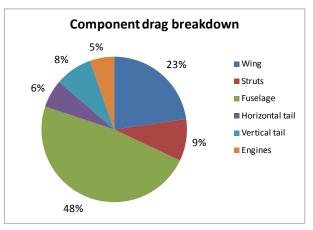


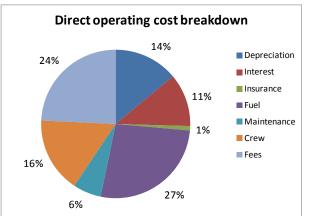
"Smart Turboprop": 17 % weniger Betriebskosten!



Parameter	Value	Deviation from A320*
DOC mission re	equirements	
R _{DOC}	755 NM	0 %
$m_{PL,DOC}$	19256 kg	0 %
EIS	2030	
C _{fuel}	1.44 USD/kg	0 %
Results		
$m_{F,trip}$	3700 kg	- 36 %
$U_{a,f}$	3600 h	+ 5 %
DOC (AEA)	83 %	- 17 %





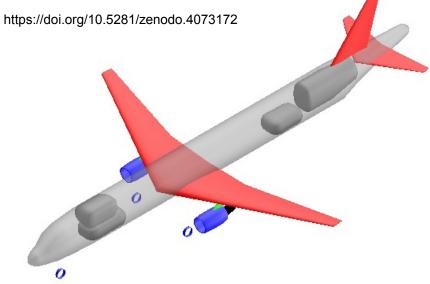






A320 umgebaut für Wasserstoff

Vergleich A321-HS mit A320-200



Details of the tanks for the A321-HS

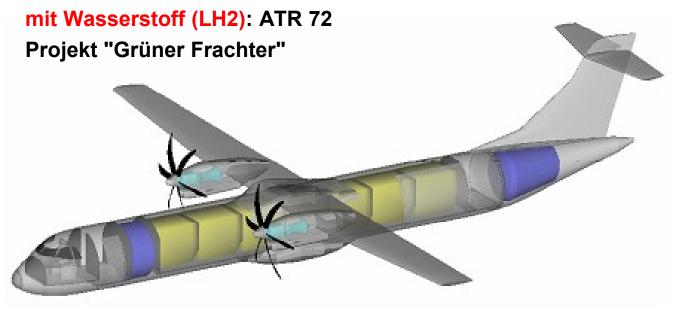
	Length [m]	Mass of tank [kg]	Mass of fuel [kg]
Rear upper tank	4.14	581.6	1600
Rear lower tank	5.24	315.4	1225
Back upper tank	6.92	1385	2874.4
Back lower tank	4.16	249.3	967.8
	Total [kg]	2531.3	6667.2

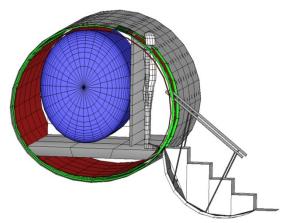
Parameter	A321-HS	Variation (A	320)
m_{MTO} [kg]	73578	+1.8	
m_{OE} [kg]	47658	+18.6	
m_F [kg]	6664	-48.0	energy up 46 %
DOC (AEA) [€/NM/t]	1.68	+26.7	
DOC (TUB) [€/NM/t]	1.49	+29.3	
l_F [m]	49.4	+28.8	A321: I_F = 44.5 m
$S_W[m^2]$	131.1	+9.0	Delta fuselage length: 4.9 m.
$b_{W,geo}$ [m]	35.3	+4.4	Further stretch
$A_{W,eff}$	9.5	0	or A319 cabin required.
φ ₂₅ [°]	25	0	
λ	0.21	0	To do: "Smart Turboprop"
E_{max}	17.6	+0.4	with LH2 to
T_{TO} [kN]	103.9	-5.0	combine best of both solutions.
BPR	6	0	
SFC [kg/N/s]	5.79E-06	-65.0	
h_{CR} [ft]	37706	-3.0	
$m_{MTO}/S_W[kg/m^2]$	560.7	-6.6	





Beispiel: Frachter für Mittelstrecke







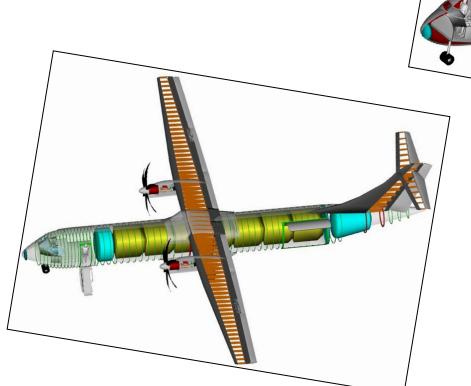
http://GF.ProfScholz.de



Beispiel: Frachter für Mittelstrecke

mit Wasserstoff (LH2): ATR 72

Projekt "Grüner Frachter"





HEINZE, TU Braunschweig, 2009 see http://GF.ProfScholz.de

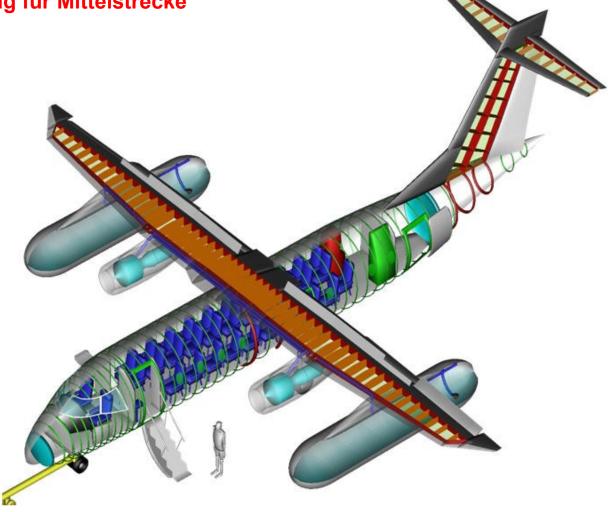


Beispiel: Passagierflugzeug für Mittelstrecke mit Wasserstoff (LH2)

Projekt "Grüner Frachter"



HEINZE, TU Braunschweig, 2009 see http://GF.ProfScholz.de



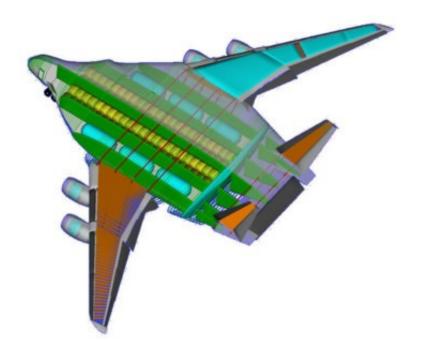


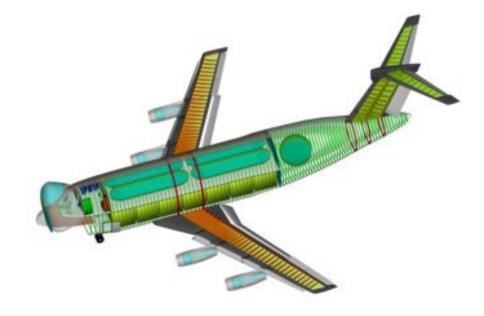


Langstrecke



Frachtflugzeug für die Langstrecke mit Wasserstoff (LH2) aus dem Projekt "Grüner Frachter"



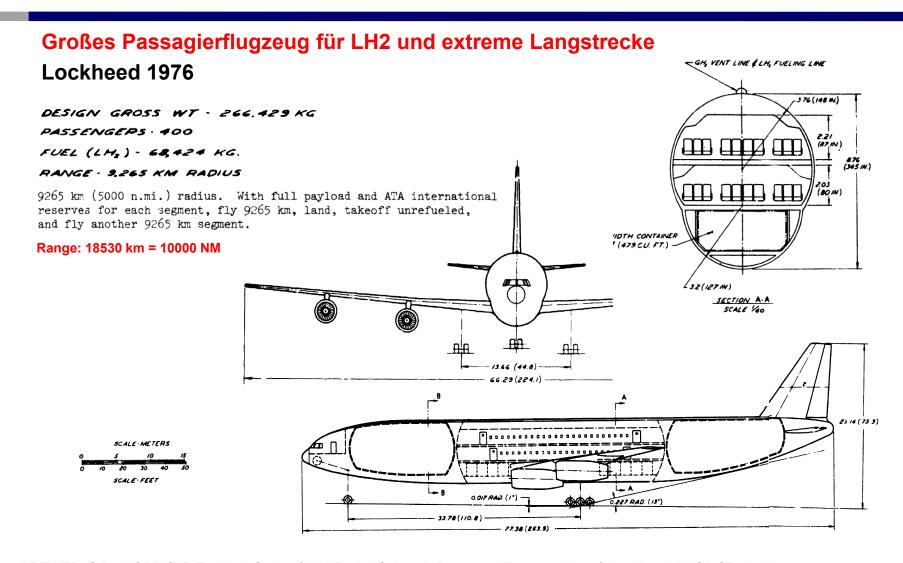




HEINZE, TU Braunschweig, 2009 siehe http://GF.ProfScholz.de







BREWER, G.D., MORRIS, R.E., 1976. *Study of LH2 Fueled Subsonic Passenger Transport Aircraft*. Lockheed, NASA CR-144935. Available from: https://ntrs.nasa.gov/citations/19760012056



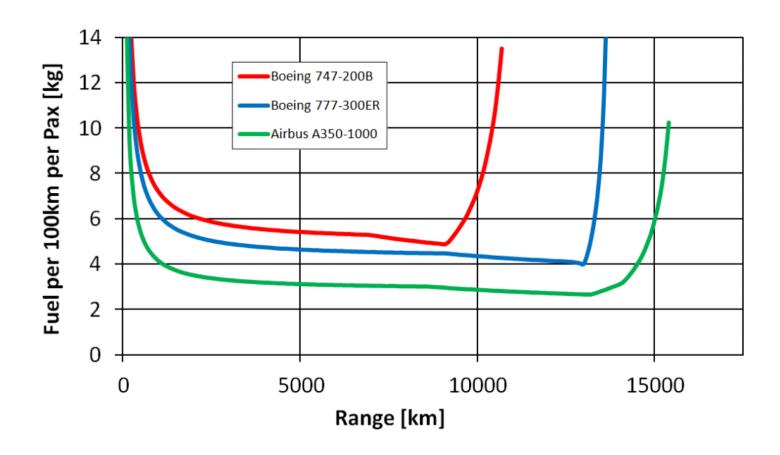
Neue Energien, Antriebe und Flugzeuge



Grundlagen und Bewertung



Der Kraftstoffverbrauch pro 100 km und Person hängt von der Flugdistanz ab!



BURZLAFF, Marcus, 2017. *Aircraft Fuel Consumption - Estimation and Visualization*. Project. Hamburg University of Applied Sciences, Aircraft Design and Systems Group (AERO). Available from: https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:18302-aero2017-12-13.019





Objektiv über Kraftstoffverbrauch reden!

Forderung: Der Kraftstoffverbrauch von Flugzeugen muss definiert und angegeben werden!

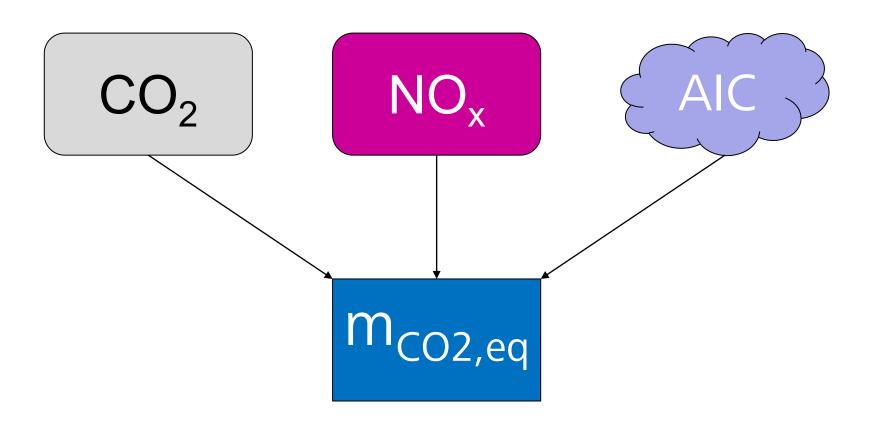
Ansonsten bleiben die Bürger uninformiert darüber, was "alte Stinker" (T. Jarzombek) sind und warum für ein "Abwrackprogramm" bzw. eine Flottenerneuerung 1 Mrd. Euro ausgegeben werden.

https://youtu.be/jzl2zpoCuz0 https://perma.cc/AV2V-P7Q2





CO2 – Äquivalente



CAERS, Brecht, SCHOLZ, Dieter, 2020. Conditions for Passenger Aircraft Minimum Fuel Consumption, Direct Operating Costs and Environmental Impact. German Aerospace Congress 2020 (DLRK 2020), Online, 01.-03.09.2020.

Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4068135





Positive Umweltwirkung: Tiefer fliegen!

					Ma	ch number				
		0,4	0,45	0,5	0,55	0,6	0,65	0,7	0,75	0,8
	3000	0,053	0,023	0,012	0,011	0,018	0,035	0,058	0,092	0,155
	3500	0,062	0,027	0,012	0,008	0,013	0,026	0,047	0,078	0,135
	4000	0,072	0,032	0,013	0,006	0,008	0,019	0,037	0,064	0,117
	4500	0,083	0,038	0,015	0,005	0,005	0,013	0,028	0,052	0,100
	5000	0,097	0,046	0,018	0,006	0,002	0,008	0,020	0,042	0,085
	5500	0,114	0,057	0,025	0,009	0,003	0,006	0,016	0,035	0,074
	6000	0,133	0,068	0,032	0,012	0,003	0,004	0,012	0,028	0,065
	6500	0,155	0,083	0,041	0,018	0,006	0,004	0,009	0,023	0,057
Œ	7000	0,192	0,110	0,062	0,035	0,020	0,015	0,018	0,030	0,061
Altitude (m)	7500	0,231	0,140	0,087	0,054	0,036	0,029	0,030	0,039	0,066
ij	8000	0,282	0,180	0,119	0,082	0,060	0,050	0,048	0,055	0,079
₹	8500	0,349	0,233	0,164	0,121	0,095	0,082	0,077	0,082	0,103
	9000	0,425	0,294	0,215	0,166	0,135	0,118	0,111	0,112	0,131
	9500	0,502	0,354	0,265	0,209	0,173	0,153	0,142	0,141	0,157
	10000	0,589	0,422	0,320	0,256	0,215	0,190	0,176	0,172	0,184
	10500	0,675	0,481	0,364	0,289	0,241	0,211	0,193	0,186	0,196
	11000	0,685	0,483	0,361	0,284	0,234	0,203	0,185	0,178	0,189
	11500	0,769	0,535	0,394	0,305	0,247	0,211	0,188	0,178	0,186
	12000	0,867	0,591	0,426	0,322	0,255	0,211	0,184	0,170	0,175
'	12500	1,000	0,677	0,485	0,364	0,285	0,234	0,201	0,183	0,184

"Neutral" mix of 50 – 50 resource depletion and engine emissions

Clear altitude boundary from $m_{CO2,eq}$ visible

Fuel consumption shape visible

Fly low and slow

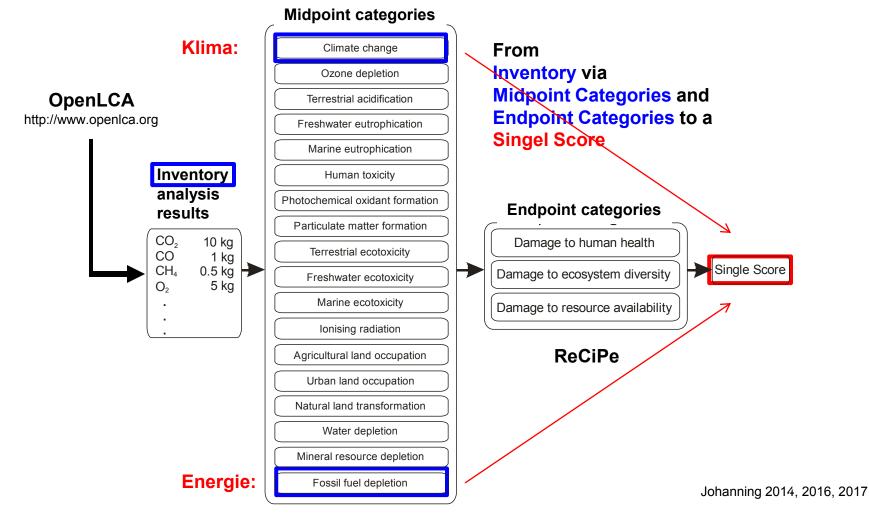
Units: normalized value between 0 and 1



LCA und Ökolabel für Flugzeuge



Ökobilanz = Life Cycle Assessment (LCA)



ReCiPe Method: https://www.leidenuniv.nl/cml/ssp/publications/recipe_characterisation.pdf





Kooperative Promotion lieferte:

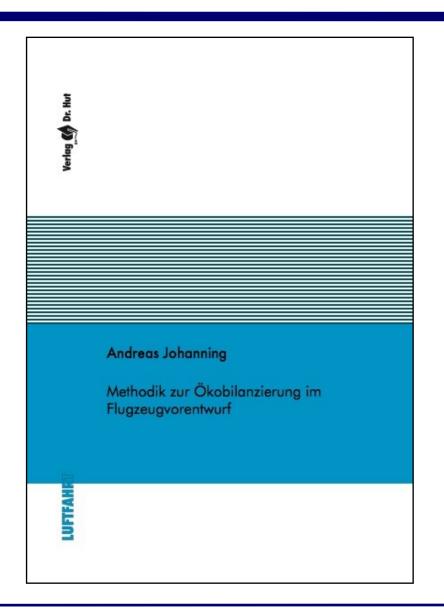
JOHANNING, Andreas: *Methodik zur*

Ökobilanzierung im Flugzeugvorentwurf.

München: Verlag Dr. Hut, 2017. –

ISBN 978-3-8439-3179-3, Dissertation,

Download: http://Airport2030.ProfScholz.de





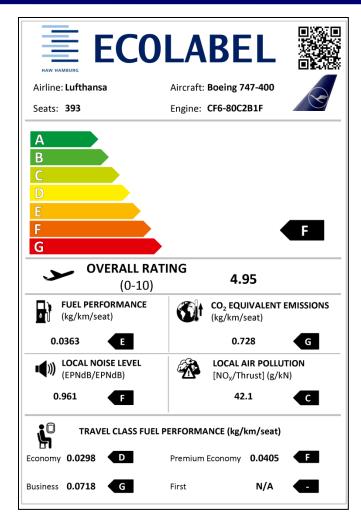


Von der Ökobilanz zum Ökolabel

Jedes Flugzeug einer Flugesellschaft erhält ein Ökolabel

Vergleich aller Passagierflugzeuge untereinander (A bis G)

SCHOLZ, Dieter, 2017. *An Ecolabel for Aircraft*. German Aerospace Congress 2017 (DLRK 2017), Munich, Germany, 05.-07.09.2017. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4072826



Kraftstoff wird zugeordnet entsprechend der genutzten Kabinenfläche pro Sitzplatz in jeder Klasse.





Wasserstoff (LH2)



Airbus: "Zero-Emission" Hybrid – Wasserstoff Passagierflugzeug



"At Airbus, we have the ambition to develop the world's first zero-emission commercial aircraft by 2035." Statement from 2020-09-21.

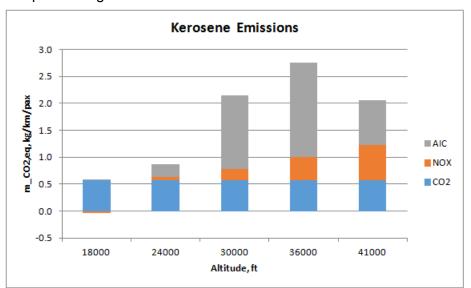
Beware! "Zero-emission" is never possible; not for aircraft, not for animals/humans (CO2, CH4).
For details: SCHOLZ, Dieter, 2020. Design of Hydrogen Passenger Aircraft – How much 'Zero-Emission' is Possible?





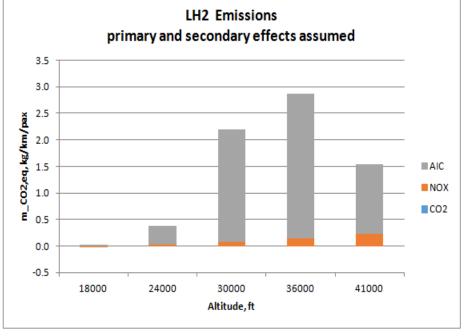
Berechnung der Emission von Kerosin- und Wasserstoffflugzeugen – Ein Vergleich

Here secondary effects are applied on top of the primary effect for contrails due to larger ice crystals (factor 0.77) and for visible contrails (factor 0.77 <u>assumed</u>) leading all together to a reduction factor of 0.77² = 0.6. The same factor is <u>assumed</u> for cirrus clouds. For NOx a factor of 0.35 is <u>assumed</u> due to lean combustion and low flame temperature. With that equivalent CO2 mass is now in the order of that for kerosene propulsion. See Excel table: https://doi.org/10.7910/DVN/DLJUUK



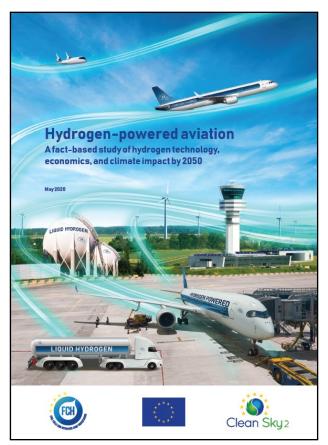
LH2 versus kerosene aircraft as function of altitude. LH2 aircraft benefit at high or low altitudes compared to kerosene aircraft.

	Altitude [ft]	rel. to kero
	18000	4%
S	24000	44%
	30000	102%
5	36000	104%
ft s	41000	74%





EU-Study, May 2020



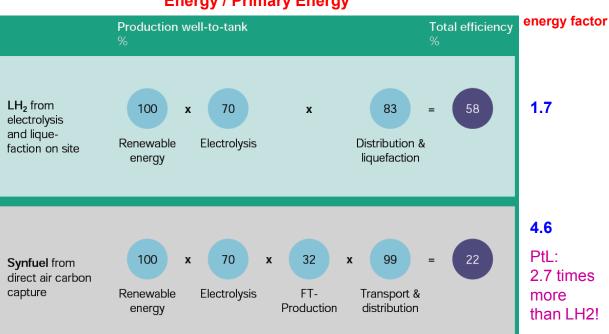
https://doi.org/10.2843/471510 Archived at: https://perma.cc/BJJ6-5L74



and many others

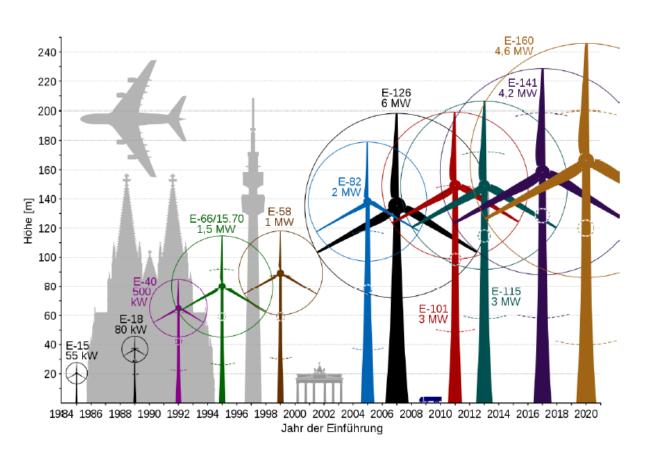
Emissions						
Average values	CO ₂	NO _x	Water vapor	Contrails	Total	
Kerosene	100%	100%	10%	100%	310%	
Synfuel	0%	100%	10%	75%	185%	1
H ₂ turbine	0%	35%	25%	60%	120% ≠	0%
H ₂ fuel cell	0%	0%	25%	30%	55%	

Energy / Primary Energy





Betankung eines A350 einmal pro Tag kann mit 52 großen Windrädern (je 4.6 MW) erreicht werden



I © Bauhaus Luftfahrt e. V. I 11.11.2020 I Deutsches Museum // RAeS Munich Branch Willy-Messerschmitt-Lecture



Airbus A350-900:

Kraftstoffkapazität: 138.000 L

1x Volltanken pro Tag entspricht

52x E-160 4,6 MW

(Annahmen: CF=50%, η_{PH} = 0.45%)







Elektrisches Fliegen?



Berechnung der maximalen Reichweite beim batterie-elektrischen Fliegen

$$e_{bat} = \frac{E_{bat}}{m_{bat}}$$
 $L = W = m_{MTO} g$ $E = \frac{L}{D}$ $D = \frac{m_{MTO} g}{E}$

$$L = W = m_{MTO} g$$

$$E = \frac{L}{D}$$

$$D = \frac{m_{MTO} g}{F}$$

$$P_D = DV = \frac{m_{MTO} g}{E} V = P_T = P_{bat} \eta_{prop} \eta_{elec} \qquad V = \frac{R}{t}$$

$$V = \frac{R}{t}$$

$$P_{bat} = \frac{E_{bat}}{t} = m_{bat} e_{bat} \frac{V}{R}$$

$$m_{bat} e_{bat} \frac{V}{R} \eta_{elec} \eta_{prop} = \frac{m_{MTO} g}{E} V$$

$$R = \frac{m_{bat}}{m_{MTO}} \frac{1}{g} e_{bat} \eta_{elec} \eta_{prop} E$$

$$\eta_{elec} = 0.9; \quad \eta_{prop} = 0.8$$

: realistic parameters

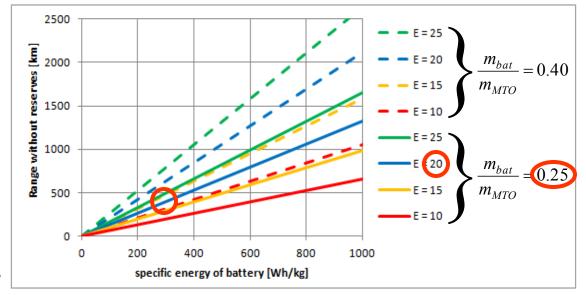
$$e_{bat}$$
: specific energy E_{bat} : energy in battery

$$L:$$
 lift

$$D$$
: drag

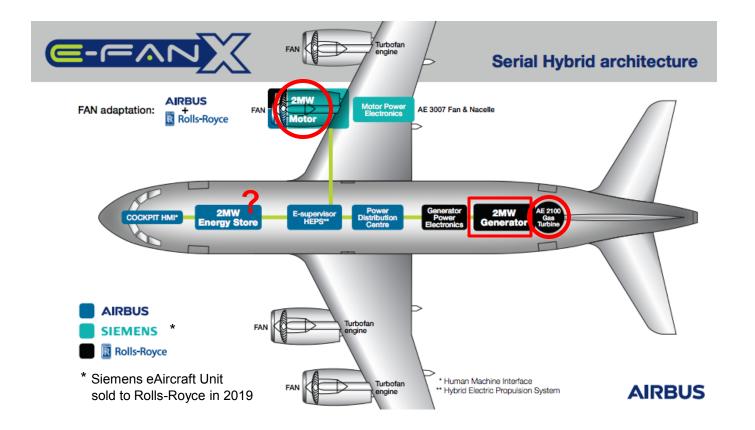
$$V$$
: flight speed

$$\eta$$
: efficiency(prop: propeller)





Airbus / Rolls-Royce: E-Fan X: hybrid-elektrisches Fliegen



- Electric engines have at best the same mass as an aviation gas turbine.
- The new propulsion system (gas turbine, generator, electric motor) has at least 3 times the mass of the original propulsion system, which could do with only the gas turbine.

ROLLCE-ROYCE, 2017. We've Teamed up with Airbus and Siemens to Fly Hybrid-Electric Aircraft by 2020. Twitter, 2017-11-28. Available from: https://twitter.com/RollsRoyce/status/935443638137622528



Weniger Fliegen!



Größte Reduktion der Emissionen in der Luftfahrtgeschichte durch die Corona-Pandemie





Traffic reduction is more efficient than technology



https://stay-grounded.org

It's about more than just CO2

Aviation must reduce its total impact on climate







Lehre



Aktuelle Themen in den Unterricht / Aktuelle studentische Arbeiten

Öffentlicher Vortrag zur Projektarbeit:

"Soziale Bewertung von Flugzeugen – Das Projekt Airbus A380"



2005: 1. A380



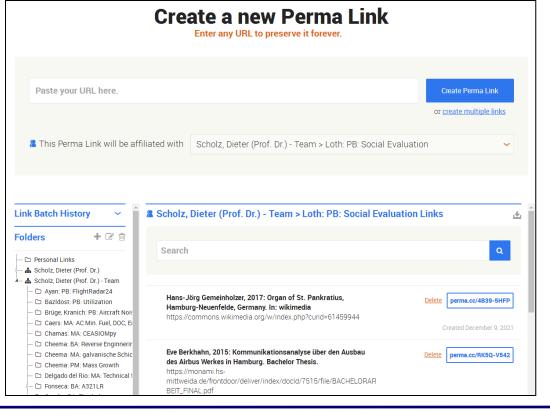




Aktuelle Themen in den Unterricht / Aktuelle studentische Arbeiten

- Bachelorarbeit
 - "Direct Operating Costs, Fuel Consumption, and Cabin Layout of the Airbus A321LR"
 - and Cabin Layout of the Airbus A321LR"

 Nie wieder 404-Fehler!
- perma.cc (Harvard University):
 Archivieren von WWW-Seiten und von PDFs aus dem WWW.
 Sicher vernetzen von Arbeiten über das Literaturverzeichnis.
- Hochladen auf internationale
 Seiten mit ETD (Electronic
 Theses and Dissertations)







Perma.cc – etwas besonderes in Europa

• **perma.cc**: Bibliothek der HAW Hamburg ist Registrar (Account: Prof. Scholz)





ETD: Electronic Theses and Dissertations

Repository mit Anschluss an WorldCat, GVK, ... (http://repository.ProfScholz.de)



ETDs gibt es hier:







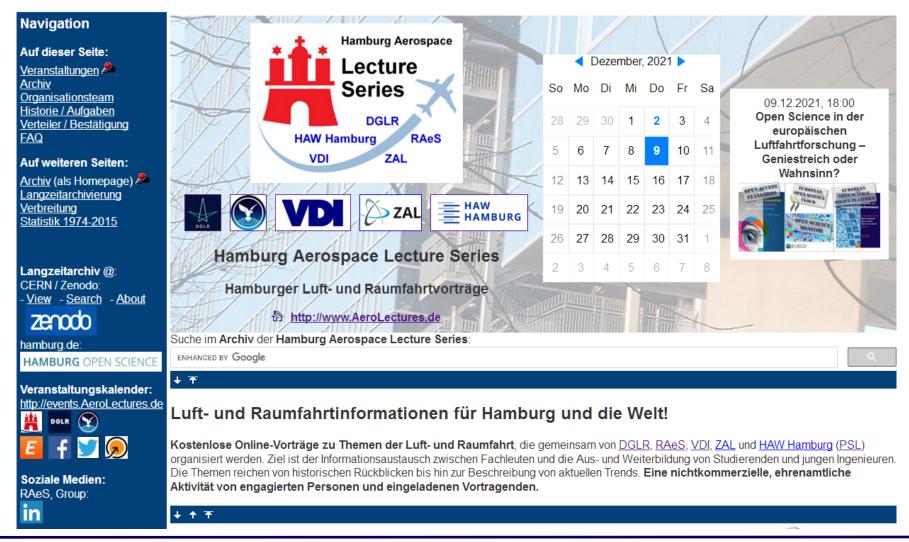




Forschung



Aktuelle Themen im Fokus: Forschung, Lehre, öffentlicher Diskurs







Continuous Open Access Special Issue "Aircraft Design"

Einstieg über http://journal.AircraftDesign.org



IMPACT FACTOR 1.659



an Open Access Journal by MDPI

Aircraft Design (SI - 3 / 2021)

Guest Editors

Prof. Dr. Dieter Scholz, Prof. em. Egbert Torenbeek

Deadline

31 December 2021

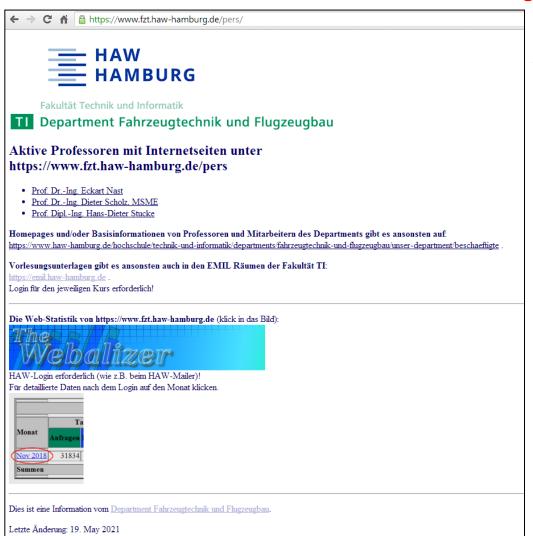


mdpi.com/si/75590





F&F Prof.-Seiten auf dem Server der HAW Hamburg im RZBT



Es geht viel im WWW, wenn man aber "richtig" arbeiten will dann benötigt man eine eigene WWW-Seite auf einem Server.

https://www.fzt.haw-hamburg.de/pers



"Luftfahrt und Gesellschaft" in der Mitgliederversammlung am Department Fahrzeugtechnik und Flugzeugbau

Kontakt

info@ProfScholz.de

http://www.ProfScholz.de

http://AERO.ProfScholz.de

So kann das Dokument zitiert werden:

SCHOLZ, Dieter, 2021. *Luftfahrt und Gesellschaft.* F&F Mitgliederversammlung, HAW Hamburg, Department Fahrzeugtechnik und Flugzeugbau, Online, 09.12.2021. Available from: https://purl.org/aero/PRE2021-12-09

© Copyright by Author, CC BY-NC-SA, https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0







"Luftfahrt und Gesellschaft" in der Mitgliederversammlung im Department Fahrzeugtechnik und Flugzeugbau

Bibliographie / Literaturhinweise

Cryoplane: Reports, Licentiate, Paper

SEECKT, Kolja, 2010. Conceptual Design and Investigation of Hydrogen-Fueled Regional Freighter Aircraft. Stockholm, KTH, Licentiate Thesis in Cooperation with HAW Hamburg. Download: http://GF.ProfScholz.de

DIB, Leon, 2015. *The Aviation Fuel and the Passenger Aircraft for the Future – Hydrogen*. Master Thesis. HAW Hamburg. Available from: http://Library.ProfScholz.de

SCHOLZ, Dieter, DIB, Leon, 2015. *Hydrogen as Future Fuel Used in Minimum Change Derivatives of the Airbus A321*. German Aerospace Congress 2015 (DLRK 2015), Rostock, Germany, 22.-24.09.2015. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4073172

EU, 2020. Hydrogen-Powered Aviation. Available from: https://doi.org/10.2843/471510. Archived at: https://perma.cc/BJJ6-5L74

SCHOLZ, Dieter, 2020. *Design of Hydrogen Passenger Aircraft – How much 'Zero-Emission' is Possible?* Hamburg Aerospace Lecture Series, HAW Hamburg (online), 19.11.2020. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4301104





Aviation Ethics

SCHOLZ, Dieter, 2012. *Eco-Efficiency in Aviation – Flying Off Course?* German Aerospace Congress 2012 (DLRK 2012), Berlin, Germany, 10.-12.09.2012. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4067014

SCHOLZ, Dieter, 2020. Airbus' Cabin Air Explanations during the Corona Pandemic – Presented, Analyzed, and Criticized. Available from: http://purl.org/corona/M2020-06-19 (PDF)

SCHOLZ, Dieter, 2020. Review of CO2 Reduction Promises and Visions for 2020 in Aviation. German Aerospace Congress 2020 (DLRK 2020), Online, 01.-03.09.2020. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4066959

SCHOLZ, Dieter, 2020. *Aviation Ethics – Growth, Gain, Greed, and Guilt*. German Aerospace Congress 2020 (DLRK 2020), Online, 01.-03.09.2020. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4068009

Evaluation of Aircraft Configurations

SCHOLZ, Dieter, 2006. Die Blended Wing Body Flugzeugkonfiguration. Hamburg Aerospace Lecture Series, 2006-09-28. Available from: https://bit.ly/3leyyMr (PDF)

JOHANNING, Andreas, SCHOLZ, Dieter, 2012. Novel Low-Flying Propeller-Driven Aircraft Concept For Reduced Direct Operating Costs And Emissions. In: *CD Proceedings: ICAS 2012 - 28th Congress of the International Council of the Aeronautical Sciences* (ICAS, Brisbane, 23.-28.09.2012). Edinburgh, UK: Optimage Ltd, 2012. Paper: ICAS2012-1.10.5. Download: http://Airport2030.ProfScholz.de

SCHOLZ, Dieter, JOHANNING, Andreas, 2014. *Smart Turboprop – A Possible A320 Successor*. 4th Symposium on Collaboration in Aircraft Design (25.-27.11.2014, Toulouse, France). Presentation. Download: http://Airport2030.ProfScholz.de

JOHANNING, Andreas, SCHOLZ, Dieter, 2014. *Airport2030, AP4.1: Evolutionäre Flugzeugkonfigurationen - Schlussbericht*. HAW Hamburg, Department F&F, AERO. Berichts-Nr.: Airport2030_AB_Schlussbericht. Download: http://Airport2030.ProfScholz.de





Hybrid-Electric Aircraft

SCHOLZ, Dieter, 2018. Evaluating Aircraft with Electric and Hybrid Propulsion. In: *UKIP Media & Events: Conference Proceedings : Electric & Hybrid Aerospace Symposium 2018* (Cologne, 08.-09.11.2018). Available from: https://doi.org/10.15488/3986. Available from: http://EHA2018.ProfScholz.de (PDF)

SCHOLZ, Dieter, 2019. *Electric and Hybrid Aviation – From Media Hype to Flight Physics*. Hamburg Aerospace Lecture Series, 2019-04-25. Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.3265212

SCHOLZ, Dieter, 2019. Limits to Principles of Electric Flight. German Aerospace Congress 2019 (DLRK 2019), Darmstadt, 30.09.-02.10.2019. Available from:https://doi.org/10.5281/zenodo.4072283

Life Cycle Analysis (LCA): Dissertation, Paper

JOHANNING, Andreas, 2017. *Methodik zur Ökobilanzierung im Flugzeugvorentwurf*. München: Verlag Dr. Hut. Dissertation. ISBN 978-3-8439-3179-3. Download: http://Airport2030.ProfScholz.de

JOHANNING, Andreas, 2016: *Life Cycle Assessment in Conceptual Aircraft Design – Excel Tool LCA-AD.* Available from: http://doi.org/10.13140/RG.2.1.1531.0485

JOHANNING, Andreas; SCHOLZ, Dieter, 2014. Conceptual Aircraft Design Based on Lifecycle Assessment. In: *ICAS 2014 - 29th Congress of the International Council of the Aeronautical Sciences* (St. Petersburg, 07.-12.09.2014). Paper: ICAS2014-9.10.1. Download: http://Airport2030.ProfScholz.de

JOHANNING, Andreas, SCHOLZ, Dieter, 2014. *Adapting Life Cycle Impact Assessment Methods for Application in Aircraft Design*. German Aerospace Congress 2014 (DLRK 2014), Augsburg, 16.-18.09.2014. Available from: https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:101:1-201507202456. Download: http://Airport2030.ProfScholz.de

JOHANNING, Andreas, SCHOLZ, Dieter, 2015. Comparison of the Potential Environmental Impact Improvements of Future Aircraft Concepts Using Life Cycle Assessment. In: CEAS: 5th CEAS Air&Space Conference: Proceedings (CEAS2015, Delft, 07.-11.09.2015). DocumentID: 80. Download: http://Airport2030.ProfScholz.de



Seite 69



Environmental Impact

CAERS, Brecht, SCHOLZ, Dieter, 2020. Conditions for Passenger Aircraft Minimum Fuel Consumption, Direct Operating Costs and Environmental Impact. German Aerospace Congress 2020 (DLRK 2020), Online, 01.-03.09.2020.

Available from: https://doi.org/10.5281/zenodo.4068135

SCHOLZ, Dieter, 2020. Calculation of the Emission Characteristics of Aircraft Kerosene and Hydrogen Propulsion. Excel table. Available from: https://doi.org/10.7910/DVN/DLJUUK

Further References

CALDWELL, Niall, 2018. Digital Displacement: Hydraulic Power for the Digital Age. In: UKIP Media & Events: Conference Proceedings: Electric & Hybrid Aerospace Symposium 2018 (Cologne, 08.-09. November 2018)

CANNON, Frank, 2016. Aircraft Cabin Air Contamination and Aerotoxic Syndrome – A Review of the Evidence. In: Collegium Basilea: *Nanotechnology Perceptions*, Vol. 12 (2016), pp. 73-99. Available from: https://doi.org/10.4024/N08CA16A.ntp.12.02. Download: URL: http://skybrary.aero/books/a594.pdf

SUN, X., ZHANG, Y., WANDELT, S., 2017. Air Transport versus High-Speed Rail – An Overview and Research Agenda. In: *Journal of Advanced Transportation*, Vol. 2017, Article ID 8426926. Available form: https://doi.org/10.1155/2017/8426926

